

THE DEVELOPER'S CONFERENCE

“O combinado não sai caro: escrevendo testes de contrato consumer driven em Pact + Node”

Marcelo Bezerra ([linkedin.com/in/bovino/](https://www.linkedin.com/in/bovino/))

Especialista em APIs – LuizaLabs SP – Tribo Engenharia APIs

Agenda



- O que (não) é um contrato e um teste de contrato
- Porque precisamos de testes de contrato
- Consumer driven x Producer driven
- Dando nome aos bois: Pact, Pact Specification + ferramentas (libs pact, PactBroker / PactFlow)
- Considerações finais
- “Demo”
- *Quer saber mais sobre isso?*



Gauro é a maior espécie de gado selvagem do mundo

O que é um contrato



- *Contrato = Compromisso entre as partes (cliente e fornecedor)*
- *Um registro “formal” (um documento) de **expectativas** das partes*
- *Declara quais **interações** estão previstas*
- ***acessível** por ambas as partes*
- *Violação = **prejuízo** para uma das partes*

- *Um contrato é uma forma de **expressar necessidades dos clientes e estabelecer comunicação :-)***



O que é um teste de contrato



- *verifica se uma API (provider) atendeu as **expectativas***
- *verifica se a API atende **bem** todas as **interações** necessárias para os clientes*
- *utiliza **técnicas e ferramentas de mocking** (server / stub runner como o Wiremock) para testar integração e não conectividade*
 - Não é um teste E2E!!!
- *Uma etapa nas pipelines de testes para permitir detecção de problemas o quanto antes (encontre um erro antes de commitar)*
 - *Violei um contrato! E agora?*
*Interrompe a build? **Depende (“Pending Pacts” + “WIP Pacts”)***

O que é um teste de contrato



➤ Benefícios que você pode esperar:

- *mais velocidade de desenvolvimento*
- *segurança de que não irá quebrar seus consumers*
- *encontrar erros mais rapidamente (antes de commitar)*
- *Rodar testes sem precisar ter o provider rodando (teste de contrato sobe um mock server local na hora de rodar os testes) → Não é E2E*
- *Ferramentas amigáveis e integráveis ao seu pipeline CI/CD (web ui, webhook, API, CLI, libs)*
- *Open source (e multi-linguagem no caso do Pact)*
- *Boa documentação, exemplos e suporte na comunidade (**dependendo da linguagem e versão de Pact specification adotada....**)*

O que NÃO é um teste de contrato



THE
DEVELOPER'S
CONFERENCE

- **Não** é um teste que requer que o API provider esteja rodando ou acessível para poder ser utilizado pelo consumer (não é um teste fim a fim)
- **Não** é um substituto para uma spec OpenAPI / Swagger
- **Não** é uma idéia nova (2006) e não é exclusivo para uso com micro serviços
- **Não** necessariamente é o fim dos testes de integração e E2E
- **Não é um teste que** antecipa todos os possíveis problemas
- **Não** é uma bala de prata

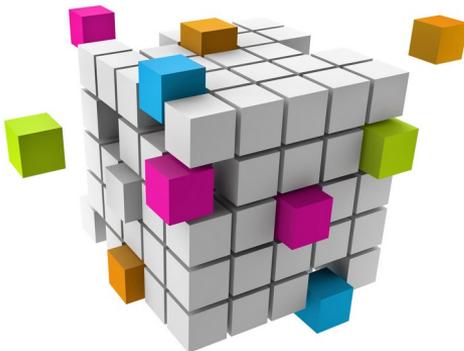
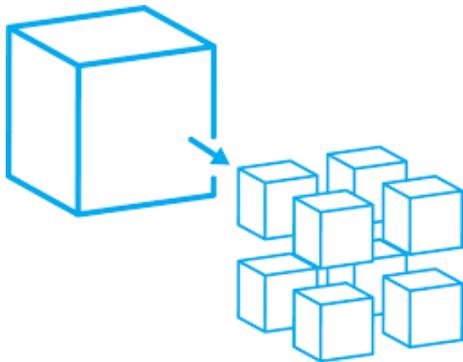


Porque precisamos de teste de contrato

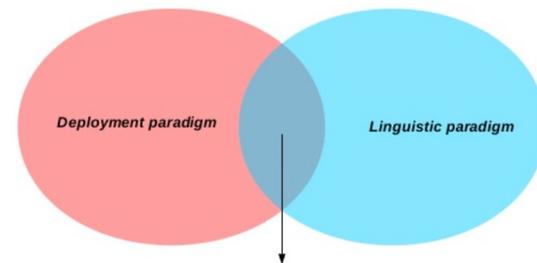
Quebramos (*e xingamos*) o monolito!!! YAYYYYY

→ Vision of a microservice revolution - <https://bit.ly/3z6hksU>

→ Are microservices evolutionary or revolutionary? <https://bit.ly/3cnypVk>



The microservice revolution



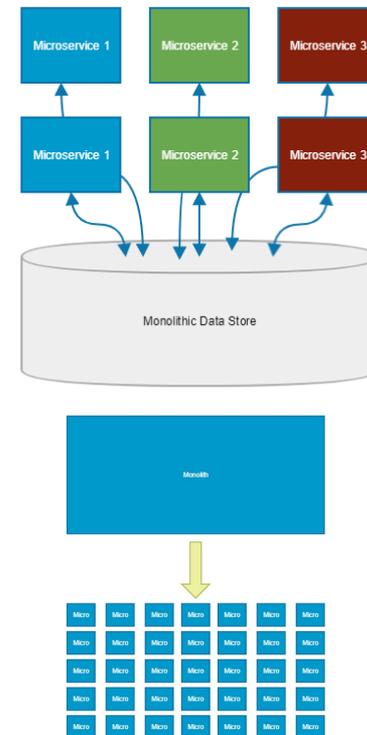
A revolution in the making: the combination of these approaches.

Porque precisamos de teste de contrato



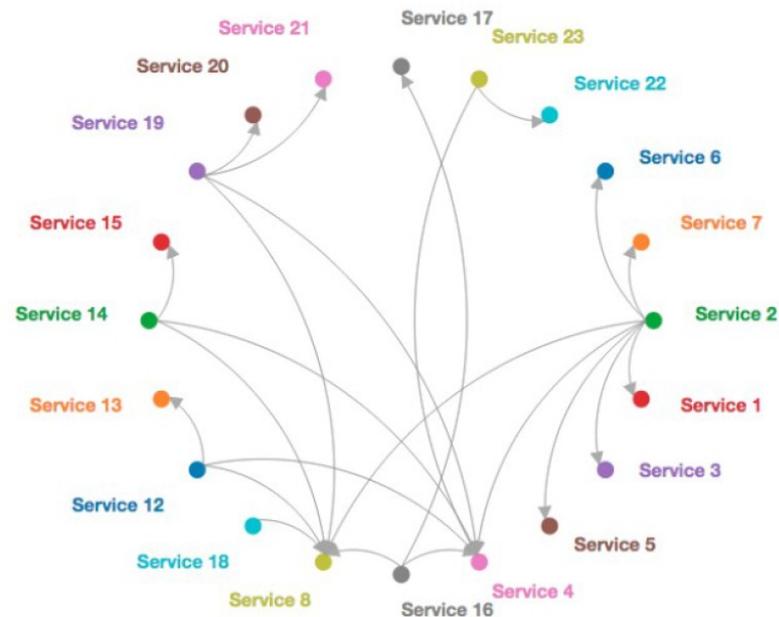
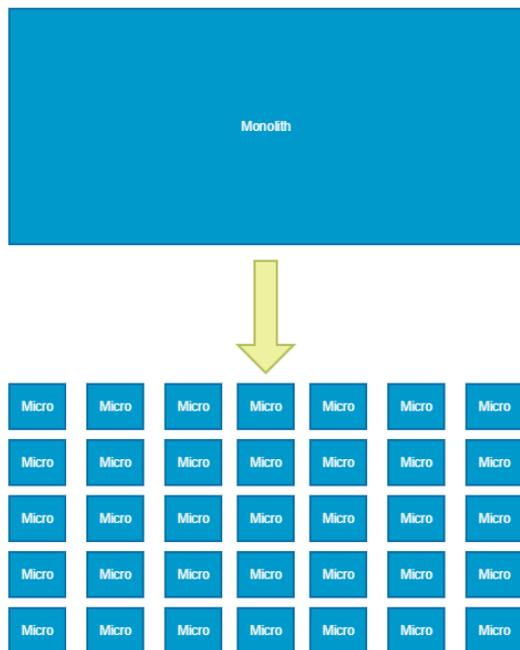
*YAYY.. MAS..... Microservice **TRETAS** e **ANTIPATTERNS**
(trace, log, observabilidade, deploy, cloud specific tretas,
teste, escalabilidade, latência, DB/data store monolítica,
muitos microserviços, multiplas linguagens e frameworks
na empresa, **integration hell**, comunicação entre os times...*

***Enfim, a lista de desafios numa arquitetura [distribuída]
de microserviços é extensa...***



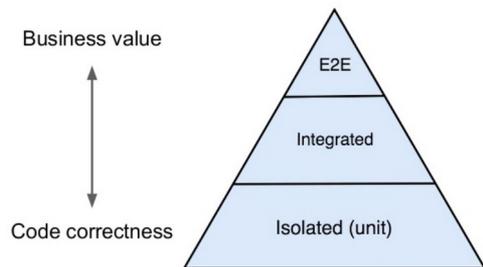
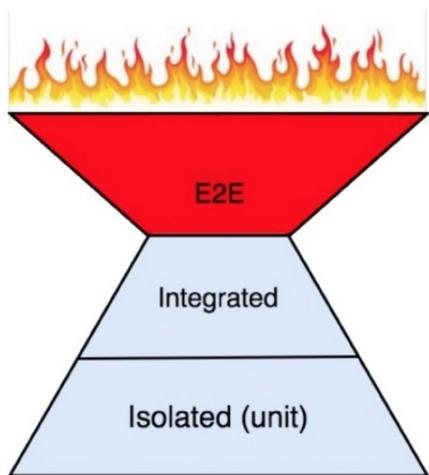
Porque precisamos de teste de contrato

Microservices integration hell



Porque precisamos de teste de contrato

- *Qualidade requer testes... mas quais testes?*
- *Qual o problema dos testes E2E e integrados?*

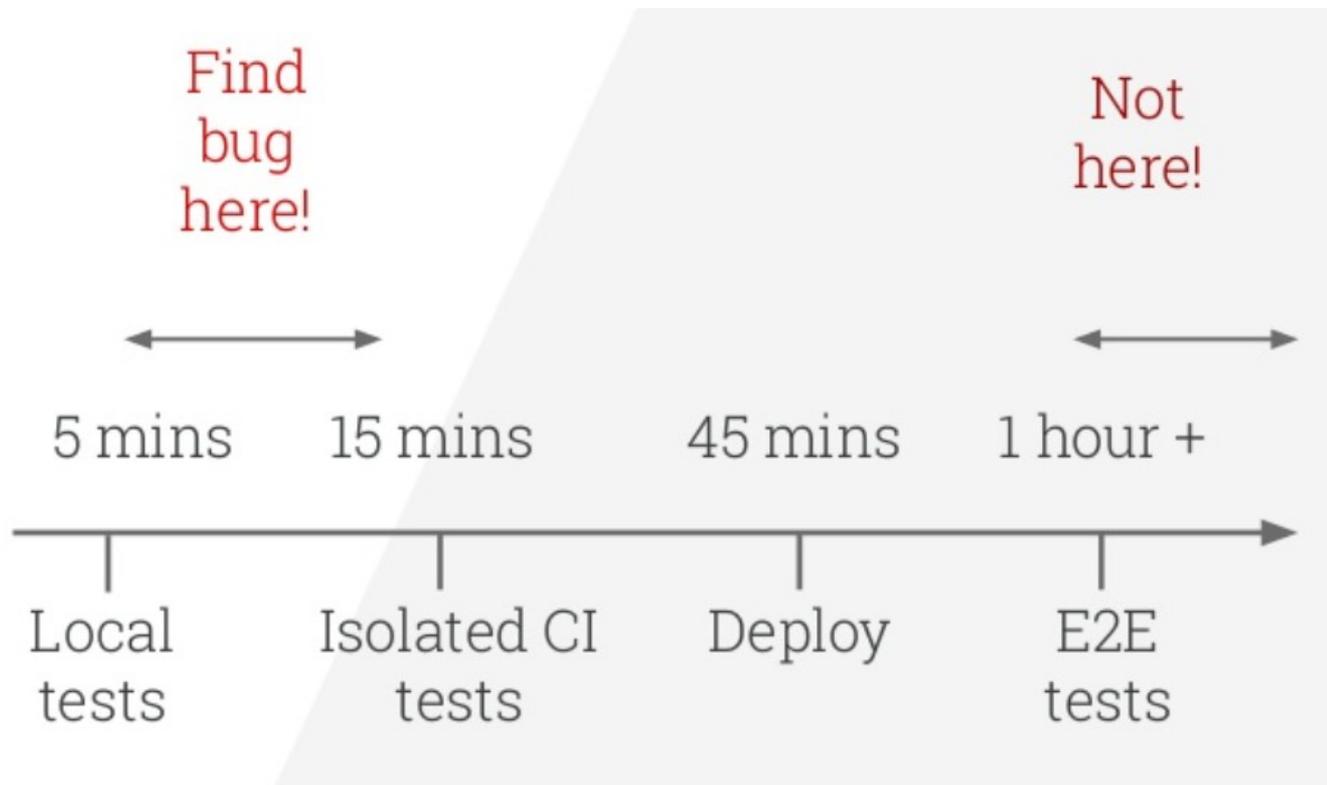


| | E2E Tests | Mock Tests | CDC Tests |
|--------------------------|-----------|------------|-----------|
| Isolation | - | + | + |
| Complexity | - | + | + |
| Test Data Setup | - | + | + |
| Testing Data Semantics | + | - | - |
| Feedback Time | - | + | + |
| Stability | - | + | + |
| Reveal Unused Interfaces | - | - | + |
| Well-Fittedness | - | - | + |
| Unknown Consumers | + | + | - |

Porque precisamos de teste de contrato



THE
DEVELOPER'S
CONFERENCE

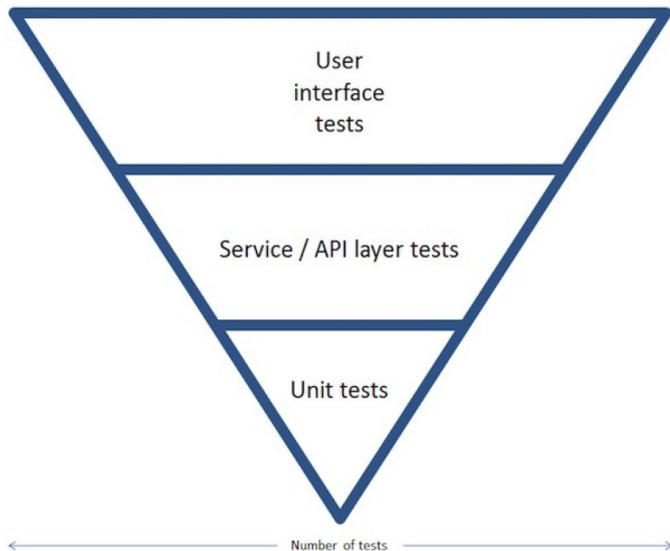


Porque precisamos

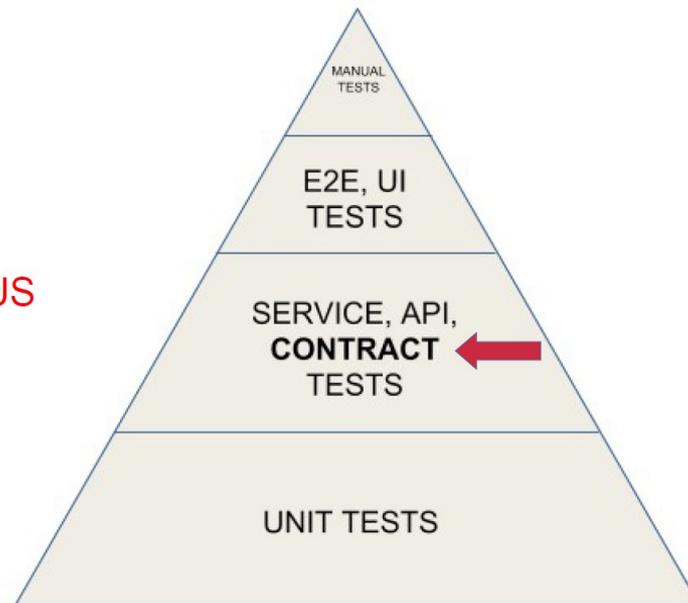


THE
DEVELOPER'S
CONFERENCE

➤ *Qualidade requer testes... mas quais testes?*



VERSUS



Consumer driven x Producer driven



THE
DEVELOPER'S
CONFERENCE

- **Consumer driven:** *Cada consumer escreve e disponibiliza o contrato (um contrato por consumer)*
- *Provider consome os contratos e os usa em seus testes de verificação (usando os contratos como insumo para fazer requests na API e ver se está tudo ok)*
- *Ferramentas → PACT + lib pact da sua linguagem + Pact Broker / Pact Flow*
 - *Sem “Pending Pacts”, quando o provider viola algum contrato os testes dele irão quebrar e ele saberá de imediato qual consumer foi impactado.*
 - *Útil quando os consumers são conhecidos... mas e se forem MUITOS?*
 - *Escolha bem o que colocar no contrato!*
Exemplo: *preciso MESMO colocar no contrato 100% dos status code de retorno possíveis?*
devo quebrar o teste no provider se um campo novo for adicionado ao response?
 - *Geralmente “não dá” para aplicar em APIs públicas exceto se o provider da API fornecer também algum tipo de implementação de client de referência, SDK ou consumer release*
 - *O projeto Spring Cloud Contract iniciou mais orientado a abordagem producer driven, porém depois passou a suportar bem ambas as abordagens*

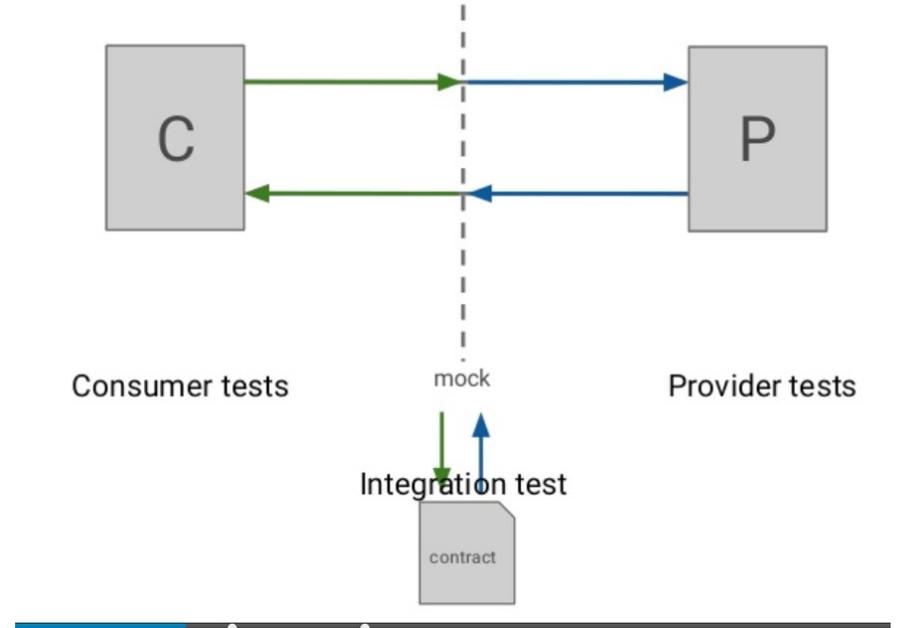
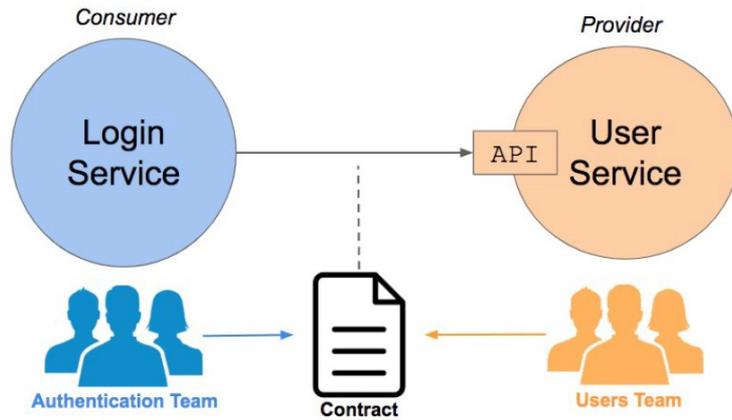
Consumer driven x Producer driven



THE
DEVELOPER'S
CONFERENCE

- **Producer driven:** *Provider é quem escreve e disponibiliza os contratos*
- Ferramentas → *Spring Cloud Contract + repositório Maven/Gradle (ou PactFlow) + Spring Cloud Stub Runner + Spring Cloud Contract Verifier*
- Quando usar:
 - *consumers são muitos*
 - *consumers estão fora da empresa (porém são bem definidos e conhecidos)*
 - *provider terá sua implementação iniciada antes dos consumers*
 - *não necessariamente útil para API públicas, não vai fechar o loop de feedback: Se o provider mudar o contrato, o cliente vai quebrar e o provider não saberá (até chegar um e-mail ou ligação raivosa de um consumer irritado e xingando muito no Twitter)*
 - **The curious case for the Provider Driven Contract:**
<https://pactflow.io/blog/the-curious-case-for-the-provider-driven-contract/>

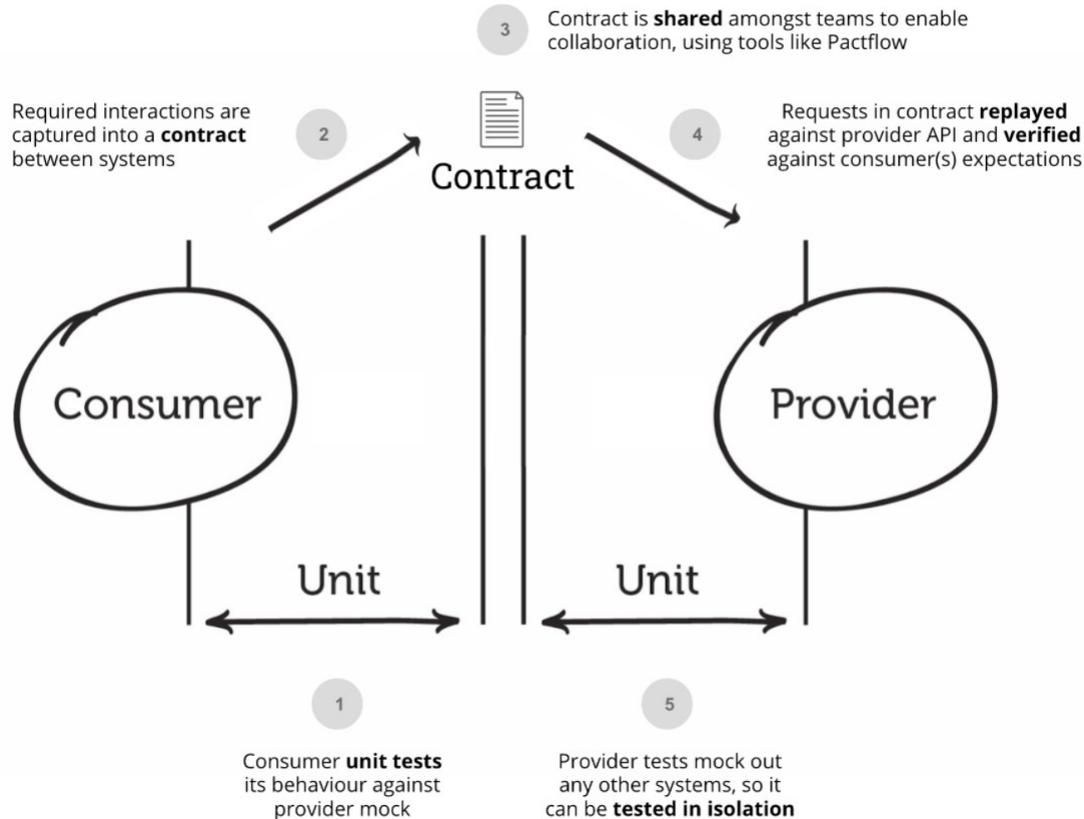
Consumer driven



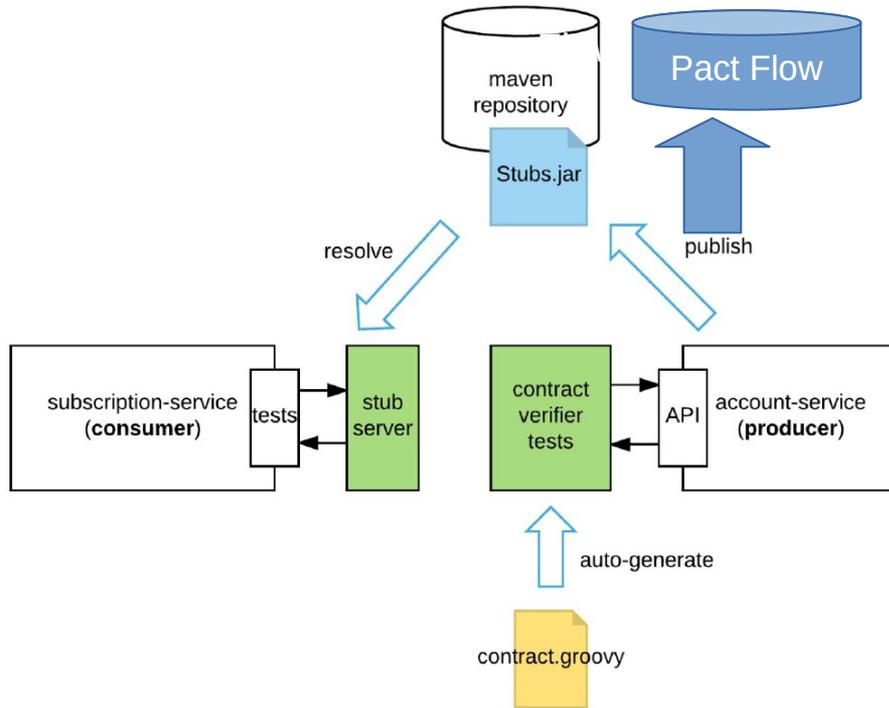
Consumer driven com Pact



THE
DEVELOPER'S
CONFERENCE



Producer driven – Exemplo usando SpringCloud Contract



Pact



THE
DEVELOPER'S
CONFERENCE

- Ferramenta REALMENTE multi-linguagem para testes de contrato consumer driven (ou producer driven com algum contorcionismo)
 - JVM (Java / Kotlin / Groovy / Swift / Scala), Ruby , Golang, **NodeJS / JavaScript**, Python, Objective-C / Swift, .NET, PHP, C++ (consumer only), Rust
- Pact specification: viabiliza que as implementações sejam compatíveis multi-linguagem: <https://github.com/pact-foundation/pact-specification/>
- Pact specifications existentes: v1, v2, v3 e v4
- Para usar com Node/JavaScript prefira por enquanto spec v2 (v3 em progresso no PactJS)
- Para usar com Java serve v2 ou v3
- Permite ao consumer publicar contratos num broker (PactBroker ou PactFlow) e ao provider registrar o resultado dos testes de verificação
- Possui API, webhook e CLI que podem e devem ser integradas ao seu pipeline CI/CD



Filosofia do Pact Specification (Lei de Postel)



- Lei de Postel na RFC 760 (1980) "an implementation should be conservative in its sending behavior, and liberal in its receiving behavior"
- Lei de Postel reeditada na RFC 1122 (1989) "Be liberal in what you accept, and conservative in what you send"
- Seja o mais rigoroso possível com o que enviamos (requests)
- Seja o mais frouxo que pudermos com o que aceitamos (response)
- Valide o que precisa estar no requests e responses
- **NÃO** valide o que "não" deveria estar
Exemplo: testar se o meu header NÃO contém uma certa chave

Updated by: [1349](#), [4372](#), [5884](#), [6093](#), [6298](#), [6633](#), [5884](#), [8923](#) Internet Standard
[Enrica_rossi](#)
Network Working Group Internet Engineering Task Force
Request for Comments: 1122 R. Braden, Editor
October 1989

Requirements for Internet Hosts -- Communication Layers

Status of This Memo

This RFC is an official specification for the Internet community. It incorporates by reference, amends, corrects, and supplements the primary protocol standards documents relating to hosts. Distribution of this document is unlimited.

Summary

This is one RFC of a pair that defines and discusses the requirements for Internet host software. This RFC covers the communications protocol layers: link layer, IP layer, and transport layer; its companion [RFC-1122](#) covers the application and support protocols.

Table of Contents

[\[Search\]](#) [\[txt\]](#) [\[html\]](#) [\[pdf\]](#) [\[bibtex\]](#) [\[Tracker\]](#) [\[Email\]](#) [\[Diff1\]](#) [\[Diff2\]](#) [\[Nits\]](#)

Obsoleted by: [791](#) Unknown
Updated by: [777](#)
RFC: 760
IEN: 128

DOD STANDARD

INTERNET PROTOCOL

January 1980

Pact Broker, Pact Flow

PACTFLOW



THE
DEVELOPER'S
CONFERENCE



- *Repositório de contratos open source e gratuito*
- *Possui uma aplicação web com interface amigável, onde é possível ver contratos, consumers, providers, histórico de testes de verificação dentre outros (PactFlow com bem mais recursos na interface web)*
- *Fácil de subir localmente via Docker*
- *Pact Broker: Free, open source, simples de usar, porém possui poucas features “enterprise”*
 - **Solução:** *PactFlow (versão comercial e paga com mais features, pode ser usado como SaaS, melhores ferramentas de colaboração, melhor segurança, suporte a outros tipos de contrato como os gerados pelo Spring Cloud Contract etc...)*
 - *PactFlow possui trial grátis, limitado a 5 contratos*
- *Seu broker pode operar com ou sem autenticação*
 - *Opere com autenticação*
 - *contratos devem ser publicados sempre a partir de pipelines CI/CD (evite deixar os devs publicarem contratos direto das máquinas deles)*

Considerações finais



THE
DEVELOPER'S
CONFERENCE

- *Consumer e provider devem estar na mesma versão de specification (v2 ou v3)*
 - *Ou então você vai experimentar erros pouco amigáveis :-)*
- *Escolha bem o que colocar nos testes de contrato (Lei de Postel **Exemplo prático:** o Provider adicionou um campo novo no corpo do response, isso não deveria quebrar um teste de contrato)*
- *Avalie qual abordagem usar (consumer driven x producer driven)*
- *Não dá para usar em qualquer cenário (APIs públicas sem SDK, muitos consumers, consumers desconhecidos, consumer ou provider escritos em linguagem de programação ainda sem suporte sólido ao Pact **Exemplos:** ColdFusion, PactElixir em estado pré-alfa)*
 - *Minha LP não suporta mas quer tentar usar assim mesmo? Ok, boa sorte champs → https://docs.pact.io/implementation_guides/other_languages (usar a implementação em C, usar um Pact verifier separado por CLI)*
- *Se puder evite múltiplos consumers subindo contratos idênticos ou redundantes*
- *Pode gerar algum nível de “treta” entre os times no início*

Considerações finais



THE
DEVELOPER'S
CONFERENCE

Podem haver alguns problemas envolvendo “Pact Standalone Binary checksum” ao rodar o npm install em Windows 10 + Node 16 + PactJS versão mais recente 9.15.5 (mais estável com Node 14)

```
Administrator: Prompt de Comando
npm WARN deprecated urix@0.1.0: Please see https://github.com/lydell/urix#deprecated
npm WARN deprecated har-validator@5.1.5: this library is no longer supported
npm WARN deprecated resolve-url@0.2.1: https://github.com/lydell/resolve-url#deprecated
npm WARN deprecated uuid@3.4.0: Please upgrade to version 7 or higher. Older versions may use Math.random() in certain circumstances, which is known to be problematic. See https://v8.dev/blog/math-random for details.
npm WARN deprecated request@2.88.0: request has been deprecated, see https://github.com/request/request/issues/3142
npm ERR! code 1
npm ERR! path C:\projetos\tdc2021\pact-node-provider\node_modules@pact-foundation\pact-node
npm ERR! command failed
npm ERR! command C:\WINDOWS\system32\cmd.exe /d /s /c node postinstall.js
npm ERR! Installing Pact Standalone Binary for win32.
npm ERR! Downloading Pact Standalone Binary v1.88.49 for platform win32 from https://github.com/pact-foundation/pact-ruby-standalone/releases/download/v1.88.49/pact-1.88.49-win32.zip
npm ERR! Please note: we are tracking this download anonymously to gather important usage statistics. To disable tracking, set 'pact_do_not_track: true' in your package.json 'config' section.
npm ERR! Finished downloading binary to C:\projetos\tdc2021\pact-node-provider\node_modules@pact-foundation\pact-node\standalone\pact-1.88.49-win32.zip
npm ERR! Extracting binary from C:\projetos\tdc2021\pact-node-provider\node_modules@pact-foundation\pact-node\standalone\pact-1.88.49-win32.zip.npm ERR
! Error: Error while installing binary: Postinstalled Failed Unexpectedly: Error: Error while installing binary: Extraction failed for C:\projetos\tdc
2021\pact-node-provider\node_modules@pact-foundation\pact-node\standalone\pact-1.88.49-win32.zip: Error: Error while installing binary: Checksum rejec
ted for file 'pact-1.88.49-win32.zip' with checksum pact-1.88.49-win32.zip.checksum
npm ERR!   at throwError (C:\projetos\tdc2021\pact-node-provider\node_modules@pact-foundation\pact-node\standalone\install.js:40:11)
npm ERR!   at C:\projetos\tdc2021\pact-node-provider\node_modules@pact-foundation\pact-node\standalone\install.js:335:16
npm ERR!   at processTicksAndRejections (node:internal/process/task_queues:96:5)

npm ERR! A complete log of this run can be found in:
npm ERR!   C:\Users\bezer\AppData\Local\npm-cache\_logs\2021-06-08T10_50_02_2062-debug.log

C:\projetos\tdc2021\pact-node-provider>
```

Considerações finais



THE
DEVELOPER'S
CONFERENCE

SOLUÇÃO 1: Usar um ambiente dockerizado sem rodar Node localmente

SOLUÇÃO 2: Se acalmar e ler a documentação rrsrsr

1) Baixar na mão o binário e extrair numa pasta →

<https://github.com/pact-foundation/pact-ruby-standalone/releases/tag/v1.88.49>

2) Configurar o path da pasta no `package.json`

3) Rodar (via GIT Bash) **PACT SKIP BINARY INSTALL=true npm install**

```
{
  "name": "some-project",
  ...
  "config": {
    "pact_binary_location": "/home/some-user/Downloads"
  },
  ...
}
```

DEMO

APLICAÇÃO PROVIDER: NodeJS+Express
APLICAÇÃO CONSUMER: Java+SpringBoot

- Subir uma instancia do PactBroker com o Docker
- Executar testes no consumer e gerar um contrato
- Publicar o contrato no PactBroker
- Provider baixará os contratos e rodará um teste de verificação que vai passar
- Provider vai fazer uma mudança na API que quebra o contrato, e vai rodar um teste de verificação e ver que não irá passar, detectando a quebra de contrato
- Ver contratos e resultados dos testes exibidos na interface web do PactBroker

* Códigos de exemplo estarão disponíveis via meus perfis LinkedIn+GitHub depois da palestra



THE
DEVELOPER'S
CONFERENCE

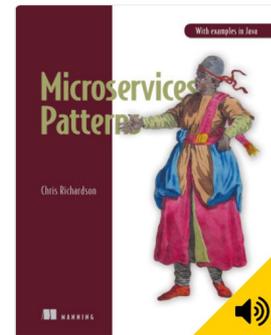
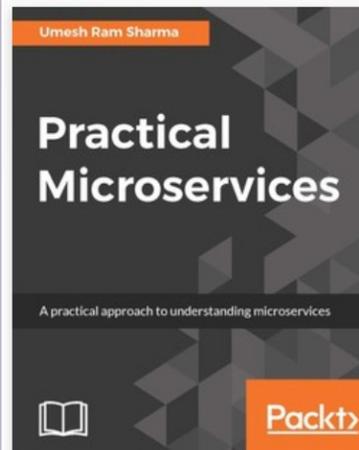
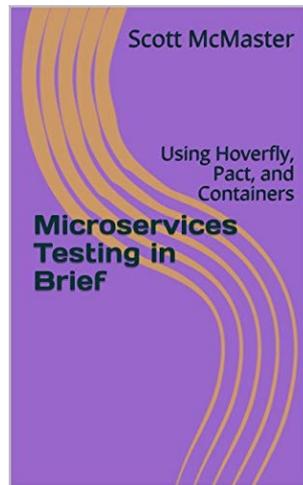


Quero saber mais!

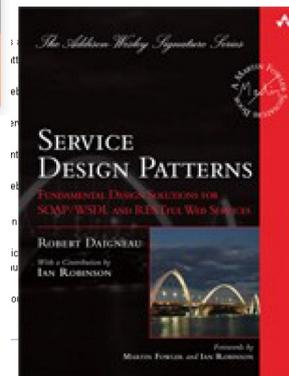


THE
DEVELOPER'S
CONFERENCE

- **Microservices. Test smarter, not harder. Voxxed Days 2019**
<https://bit.ly/3gcaz05>
- **ARCast - The Evolution of Architecture with Martin Fowler (2006)**
<https://bit.ly/3fURBMz>
- **Service Design Patterns: Web Service Evolution**
<https://bit.ly/2SYN1nr>
- **Blog Martin Fowler - Consumer-Driven Contracts: A Service Evolution Pattern (2006):** <https://bit.ly/34Xg2CC>
- **NordicAPIs:** <https://nordicapis.com/>
- **Microservices patterns:**
<https://www.manning.com/books/microservices-patterns>
<https://microservices.io/patterns/index.html>
- **Pact specification:**
<https://github.com/pact-foundation/pact-specification>
- **Pact e PactBroker docs:** <https://docs.pact.io/>
- **Pact Flow:** <https://pactflow.io/features/>
- **Canal YouTube Pact Flow:** <https://bit.ly/2THtKHn>
- **[Advanced contract testing with Pact] Best practices for writing consumer tests**
<https://www.youtube.com/watch?v=oPuHb9Rl8Zo>
- **7 Reasons to Choose Consumer-Driven Contract Tests Over End-to-End Tests:**
<https://reflectoring.io/7-reasons-for-consumer-driven-contracts/>
- **Mocks are not stubs**
<https://martinfowler.com/articles/mocksArentStubs.html>
- **Gauro:** <https://pt.wikipedia.org/wiki/Gauro>



PACTFLOW



Quero saber mais = Trilha LuizaLabs!!!



THE
DEVELOPER'S
CONFERENCE

Confira a nossa **programação!**

08/06

Plataformas abertas

14:00

Plataformas abertas: o que são e por que representam o nosso futuro

15:00

Open Source e comunidades abertas

15:40

Netshoes <3 Open Source Spring | NestJs | MongoDB | Cassandra

16:20

Por que não nascem plataformas da noite para o dia?

17:00

Plataforma de Dados

17:40

Plataforma PIX

09/06

Arquitetura e Segurança em Plataformas abertas

14:00

De API Keys a OAuth2: autorização em plataformas abertas

15:00

Desenvolvimento de plugins no Kong

15:40

Automação de desenvolvimento no Gateway Kong

16:20

Validação de contratos de APIs

17:00

Painel: fatores decisivos em arquitetura de plataforma

10/06

Open Retail

14:00

A nova geração de plataformas de e-commerce

15:00

Introdução à API Magalu

15:10

API Produtos

15:40

API Pedidos

16:00

Painel: Culturas fechadas, culturas abertas: como a plataforma afeta nossa forma de construir software?

17:00

Plataformas, Cultura & Luizalabs

Nossos recrutadores estarão no estande, aproveite para dar uma passada e tirar suas dúvidas!



Obrigado pela participação!!! Perguntas?



Códigos e slides estão disponíveis via meu perfil
Linkedin+GitHub

[linkedin.com/in/bovino](https://www.linkedin.com/in/bovino)

github.com/bovino

bezerra.mj@gmail.com

